

(19)



JAPANESE PATENT OFFICE

## PATENT ABSTRACTS OF JAPAN

(11) Publication number: **09128246 A**(43) Date of publication of application: **16.05.97**

(51) Int. Cl.

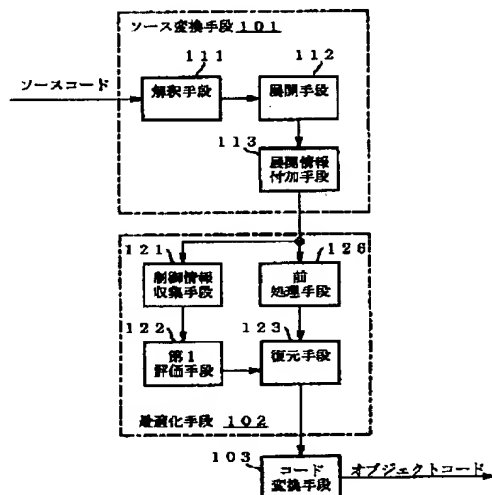
**G06F 9/45**(21) Application number: **07281778**(22) Date of filing: **30.10.95**(71) Applicant: **FUJITSU LTD**(72) Inventor: **HAYASHI MASAKAZU  
BABA SADAICHI**(54) **COMPILER DEVICE**

COPYRIGHT: (C)1997,JPO

(57) Abstract:

**PROBLEM TO BE SOLVED:** To obtain an object code whose processing efficiency is high by evaluating the propriety of the in-line development of a pertinent function based on static control information, outputting evaluated results for respective in-line developing parts and restoring the pertinent in-line developing part into an original function call word in accordance with the evaluated result.

**SOLUTION:** The control information collection means 121 of an optimizing means 102 analyzes an intermediate text string obtained by a source conversion means 101 and collects static control information on the flow of control at the time of execution and on the flow of data. A first evaluation means 122 evaluates the propriety of the in-line development of the pertinent function in a developing means 112, and outputs the evaluated results for the respective in-line developing parts. A restoration means 123 restores the pertinent in-line developing part into the original function call word. Thus, the object code whose processing efficiency is high can be obtained.



(19) 日本国特許庁 (J P)

(12) 公開特許公報 (A)

(11) 特許出願公開番号

特開平9-128246

(43) 公開日 平成9年(1997)5月16日

(51) Int.Cl.<sup>8</sup>

G 0 6 F 9/45

識別記号

庁内整理番号

F I

G 0 6 F 9/44

技術表示箇所

3 2 2 F

3 2 2 M

審査請求 未請求 請求項の数 5 O L (全 19 頁)

(21) 出願番号

特願平7-281778

(22) 出願日

平成7年(1995)10月30日

(71) 出願人 000005223

富士通株式会社

神奈川県川崎市中原区上小田中4丁目1番  
1号

(72) 発明者 林 正和

神奈川県川崎市中原区上小田中1015番地  
富士通株式会社内

(72) 発明者 馬場 貞一

神奈川県川崎市中原区小杉町1丁目403番  
地 株式会社富士通ソーシャルサイエンス  
ラボラトリ内

(74) 代理人 弁理士 古谷 史旺 (外1名)

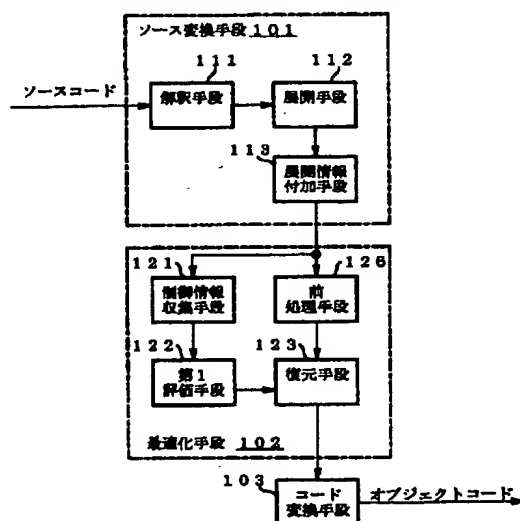
(54) 【発明の名称】 コンパイラ装置

(57) 【要約】

【課題】 インライン展開後に得られる情報に応じて、各関数のインライン展開を行うコンパイラ装置を提供する。

【解決手段】 ソース変換手段101で得られた中間テキストを最適化手段102が最適化し、コード変換手段103がオブジェクトコードに変換するコンパイラ装置において、ソース変換手段101は、ソースコードを中間テキスト列に変換する解釈手段111と、関数呼び出し言をインライン展開する展開手段112と、インライン展開を示す展開情報を付加する展開情報付加手段113とを備え、最適化手段102は、中間テキスト列を解析して静的制御情報を収集する制御情報収集手段121と、静的制御情報に基づいて、各関数をインライン展開したことの可否を評価する第1評価手段122と、評価結果に応じて、該当するインライン展開部分を元の関数呼び出し言に復元する復元手段123とを備える。

請求項1および請求項3のコンパイラ装置の原理ブロック図



## 【特許請求の範囲】

【請求項1】 入力されたソースコードをソース変換手段によって中間テキストに変換して最適化手段の処理に供し、この最適化手段による処理結果をコード変換手段によってオブジェクトコードに変換するコンパイラ装置において、

前記ソース変換手段は、

ソースコードのそれぞれを解釈して対応する中間テキスト言に変換する解釈手段と、

前記中間テキストに含まれる関数呼び出し言を該当する関数本体で置換することで関数のインライン展開を行う展開手段と、

前記展開手段でインライン展開された部分の範囲を示す展開情報を中間テキストに付加して出力する展開情報付加手段とを備えた構成であり、

前記最適化手段は、

前記ソース変換手段で得られた中間テキスト列を解析し、実行時の制御の流れおよびデータの流に関する静的制御情報を収集する制御情報収集手段と、

前記静的制御情報に基づいて、前記展開情報で示された関数本体部分のそれぞれについて、該当する関数をインライン展開したことの可否を評価して、インライン展開部分ごとに評価結果を出力する第1評価手段と、

前記評価結果に応じて、該当するインライン展開部分を元の関数呼び出し言に復元する復元手段とを備えた構成であることを特徴とするコンパイラ装置。

【請求項2】 入力されたソースコードをソース変換手段によって中間テキストに変換して最適化手段の処理に供し、この最適化手段による処理結果をコード変換手段によってオブジェクトコードに変換するコンパイラ装置において、

前記ソース変換手段は、

ソースコードのそれぞれを解釈して対応する中間テキスト言に変換する解釈手段と、

前記中間テキストに含まれる関数呼び出し言を該当する関数本体で置換することで関数のインライン展開を行う展開手段と、

前記展開手段でインライン展開された部分の範囲を示す展開情報を中間テキストに付加して出力する展開情報付加手段とを備えた構成であり、

前記最適化手段は、

前記変換手段で得られた中間テキスト列を擬似的に実行して得られる各中間テキストの実行回数を含む動的制御情報の入力を受け付ける入力受付手段と、

前記動的制御情報に基づいて、前記展開情報で示された関数本体部分のそれぞれについて、該当する関数をインライン展開したことの可否を評価して、インライン展開部分ごとに評価結果を出力する第2評価手段と、

前記評価結果に応じて、該当するインライン展開部分を元の関数呼び出し言に復元する復元手段とを備えた構成

であることを特徴とするコンパイラ装置。

【請求項3】 請求項1または請求項2に記載のコンパイラ装置において、

最適化手段は、

ソース変換手段で得られた中間テキスト列に対して、インライン展開部分の範囲の境界を保存しながら最適化処理を行い、処理結果をインライン展開の可否を評価する処理に供する前処理手段を備えた構成であることを特徴とするコンパイラ装置。

【請求項4】 請求項3に記載のコンパイラ装置において、

最適化手段は、

復元手段による処理結果に対して、インライン展開部分と他の部分とを同等のものとして最適化処理を行う後処理手段を備えた構成であることを特徴とするコンパイラ装置。

【請求項5】 請求項1または請求項2に記載のコンパイラ装置において、

コード変換手段は、入力された中間テキスト列に含まれた展開情報に基づいて、インライン展開された部分に対応するオブジェクトコード列それぞれに、インライン展開された部分である旨を示すコード情報を付加するコード付加手段を備えた構成であることを特徴とするコンパイラ装置。

【発明の詳細な説明】

【0001】

【発明の属する技術分野】 本発明は、関数をインライン処理して最適化を図るコンパイラ装置に関するものである。近年、コンピュータシステムに対する高速化の要求がより高まっており、これに応じて様々な種類のプロセッサが開発されている。これに伴って、それぞれのプロセッサの特徴を活かして、更なる高速処理を実現するために、コンパイラ装置の最適化機能に対する要求も高度化している。コンパイラ装置における最適化処理においては、様々な機能が利用されており、関数呼び出しの検出に応じて、該当する関数の本体を呼び出し元に展開するインライン展開機能もその一つである。このインライン展開機能により、関数呼び出しのためのオーバーヘッドの解消や分岐命令の実行回数の削減による直接的な実行速度の向上効果が得られる。また、インライン展開によって明らかにされた引数などの情報に基づいて、更に最適化が可能となることによる間接的な実行速度の向上効果が得られる。このため、インライン展開機能は、コンパイラ装置に必須の機能となっている。

【0002】

【従来の技術】 上述したように、関数のインライン展開により、大きな最適化効果が得られる反面、インライン展開によって、オブジェクトコードそのものが大幅に増大し、プログラム格納のためのディスクスペースを圧迫したり、命令キャッシュミスが増大するなどの不利益が

ある。また、必要なレジスタ数の増大を招いたり、翻訳時間が増大したりといったデメリットが生じることも知られている。

【0003】このため、従来のコンパイラ装置においては、プログラム全体について、コンパイルオプションにより、コンパイラ装置に対する様々な指示とともにインライン展開の要否を指定する場合がある。図11に、従来のコンパイラ装置の構成例を示す。図11において、フロントエンド部401は、入力されたソースプログラムを解釈して中間テキストに変換し、インライン展開部402は、コンパイル制御部403からの指示に応じて、関数呼び出しに対応する関数を表す中間テキストをインライン展開し、最適化処理部404による処理に供する構成となっている。

【0004】また、最適化処理部404による処理結果は、バックエンド部405およびコード出力部406による処理に供され、最終的なオブジェクトプログラムが作成される。このとき、コンパイル制御部403は、プログラム開発者の判断で指定されたコンパイルオプションに応じて、インライン展開部402の動作を制御しており、オプションなどで指定されたインライン可能なオブジェクトサイズ以下の全ての関数がインライン展開対象として指示される。

【0005】このため、オブジェクトサイズが小さい関数は、呼び出し回数にかかわらずにインライン展開されるのに対して、オブジェクトサイズの大きい関数は、呼び出し回数が多くてもインライン展開されないため、インライン展開による効果が十分に得られない場合があった。このような問題点を解決するために、様々な技法が提案されている。

【0006】例えば、特開平3-99330「手続きインライン展開方式」で開示された技法は、コンパイル処理の中間段階で得られる中間テキストに基づいて、各関数の静的な参照回数を計数し、この参照回数に応じて、それぞれの関数をインライン展開するか否かを判定するものである。また、特開平6-202875「インライン展開による最適化を行うコンパイラ」で開示された技法は、中間テキストに基づいて、各関数の実行回数を予測して重み付けを行い、この重みに応じて、インライン展開を行うか否かを判定するものである。

【0007】更に、特開平1-118931「プログラム変換方式」で開示された技法は、全ての関数呼び出しを保存した仮の実行プログラムを作成し、この仮の実行プログラムを実行した際に得られる動的な関数の呼び出し回数やループ回数に基づいて、各関数をインライン展開するか否かを判定するものである。

【0008】これらの技法を適用することにより、コンパイル制御部403において、個々の関数の呼び出し回数を考慮してインライン展開部402を制御することが可能となり、インライン展開による最適化効果を高める

ことができる。一方、特開平5-73335「プログラム自動インライン展開方式」で開示された技法は、ソースプログラムを解析することにより、他の関数を呼び出していない関数を判別し、該当する関数をインライン展開するものであり、上述したような静的な参照回数や動的な参照回数を計数する手間を省いて、翻訳時間の短縮を図っている。

【0009】

【発明が解決しようとする課題】ところで、上述した従来の技法は、全て、インライン展開に先だって、その要否を判定するものであり、インライン展開後に明らかとなる情報は一切考慮されていない。例えば、インライン展開によって拡大した各変数の生存期間は、インライン展開以前に予測することは困難である。一方、実行可能なオブジェクトプログラムを効率良く作成するためには、各時点において必要なレジスタの数を一定数以下に抑えておく必要があるから、この拡大された生存期間に基づいて各変数にレジスタを割付けなければならない。さもないと、不要なレジスタの内容をメモリに退避するためのコード（スビルコード）が出力され、性能低下を招くからである。

【0010】しかしながら、従来のコンパイラ装置においては、インライン展開後の変数の生存期間の拡大は考慮されていないから、ある関数をインライン展開したことによって、バックエンド部405における割付処理などが厳しく制約されてしまい、最適化効率が低下する場合がある。

【0011】このように、インライン展開処理後には、それまで関数名の陰に隠されていた様々な情報が明らかにされ、これらの情報が、後の最適化処理による効果を大きく左右するのである。本発明は、インライン展開後に得られる情報に応じて、各関数のインライン展開を行うコンパイラ装置を提供することを目的とする。

【0012】

【課題を解決するための手段】図1は、請求項1および請求項3のコンパイラ装置の原理ブロック図である。請求項1の発明は、入力されたソースコードをソース変換手段101によって中間テキストに変換して最適化手段102の処理に供し、この最適化手段102による処理結果をコード変換手段103によってオブジェクトコードに変換するコンパイラ装置において、ソース変換手段101は、ソースコードのそれぞれを解釈して対応する中間テキスト言に変換する解釈手段111と、中間テキストに含まれる関数呼び出し言を該当する関数本体で置換することで関数のインライン展開を行う展開手段112と、展開手段112でインライン展開された部分の範囲を示す展開情報を中間テキストに付加して出力する展開情報付加手段113とを備えた構成であり、最適化手段102は、ソース変換手段101で得られた中間テキスト列を解析し、実行時の制御の流れおよびデータの流

れに関する静的制御情報を収集する制御情報収集手段121と、静的制御情報に基づいて、展開情報で示された関数本体部分のそれぞれについて、該当する関数をインライン展開したことの可否を評価して、インライン展開部分ごとに評価結果を出力する第1評価手段122と、評価結果に応じて、該当するインライン展開部分を元の関数呼び出し言に復元する復元手段123とを備えた構成であることを特徴とする。

【0013】請求項1の発明は、ソース変換手段101において、展開手段112が、解釈手段111によって得られた関数呼び出し言を該当する関数本体に置換したときに、展開情報付加手段113により、インライン展開された中間テキストの範囲を示す展開情報を付加し、最適化手段102の処理に供している。したがって、最適化手段102において、第1評価手段122および復元手段123は、上述した展開情報によってインライン展開された部分を知ることができる。

【0014】これにより、評価手段122が、制御情報収集手段121で得られた静的制御情報に基づいて、各インライン展開部分についての評価を行うことができ、また、この評価結果に応じて、復元手段123が動作することにより、インライン展開したことが妥当でないとされたインライン展開部分を元の関数呼び出し言に戻すことができる。以下、インライン展開された関数本体を元の関数呼び出し言に戻す操作を、「インライン」に対して「アウトライン」と称する。

【0015】上述したようにして、インライン展開後に明らかとなる情報を考慮して、インライン展開による最適化の効果を判断し、関数呼び出しの方が適切であるものについてはアウトラインすることにより、有効なインライン展開部分のみを含んだ中間テキスト列をコード変換手段103に送出することが可能であるから、インライン展開による最適化効果を十分に引き出すことができる。

【0016】図2は、請求項2および請求項4、5のコンパイラ装置の原理ブロック図である。請求項2の発明は、入力されたソースコードをソース変換手段101によって中間テキストに変換して最適化手段102の処理に供し、この最適化手段102による処理結果をコード変換手段103によってオブジェクトコードに変換するコンパイラ装置において、ソース変換手段101は、ソースコードのそれぞれを解釈して対応する中間テキスト言に変換する解釈手段111と、中間テキストに含まれる関数呼び出し言を該当する関数本体で置換することで関数のインライン展開を行う展開手段112と、展開手段112でインライン展開された部分の範囲を示す展開情報を中間テキストに付加して出力する展開情報付加手段113とを備えた構成であり、最適化手段102は、変換手段101で得られた中間テキスト列を擬似的に実行して得られる各中間テキストの実行回数を含む動的制

御情報の入力を受け付ける入力受付手段124と、動的制御情報に基づいて、展開情報で示された関数本体部分のそれぞれについて、該当する関数をインライン展開したことの可否を評価して、インライン展開部分ごとに評価結果を出力する第2評価手段125と、評価結果に応じて、該当するインライン展開部分を元の関数呼び出し言に復元する復元手段123とを備えた構成であることを特徴とする。

【0017】請求項2の発明は、請求項1と同様に、ソース変換手段101の解釈手段111、展開手段112および展開情報付加手段113の動作により、インライン展開された部分の範囲を示す展開情報を含んだ中間テキスト列が得られ、最適化手段102の処理に供される。この場合は、入力受付手段124を介して、各中間テキストの実行回数を正当に評価した動的制御情報が、第2評価手段125の処理に供され、これに基づいて、各インライン展開部分についての評価が行われるから、インライン展開したことの可否をより正当に評価することができる。

【0018】したがって、この評価結果に応じて、復元手段123が動作することにより、インライン展開が真に有効なもののみをインライン展開した状態で保存してコード変換手段103の処理に供することができる。請求項3の発明は、請求項1または請求項2に記載のコンパイラ装置において、最適化手段102は、ソース変換手段101で得られた中間テキスト列に対して、インライン展開部分の範囲の境界を保存しながら最適化処理を行い、処理結果をインライン展開の可否を評価する処理に供する前処理手段126を備えた構成であることを特徴とする。

【0019】請求項3の発明は、前処理手段126による処理結果を第1評価手段122または第2評価手段125の処理に供することにより、限定された最適化処理による効果を考慮して、インライン展開の可否を評価することができる。なお、この前処理手段126において、インライン展開部分の境界を跨いだ中間テキストの移動を禁止すれば、インライン展開部分の境界を保存した最適化結果を得ることができる。

【0020】請求項4の発明は、請求項3に記載のコンパイラ装置において、最適化手段102は、復元手段123による処理結果に対して、インライン展開部分と他の部分とを同等のものとして最適化処理を行う後処理手段127を備えた構成であることを特徴とする。請求項4の発明は、復元手段123による処理結果の入力に応じて、後処理手段127が動作することにより、インライン展開部分の境界を跨いだ中間テキストの移動を含んだ最大限の最適化を中間テキストの施すことができ、実行性能の向上を図ることができる。

【0021】請求項5の発明は、請求項1または請求項2に記載のコンパイラ装置において、コード変換手段1

10

20

30

40

50

03は、入力された中間テキスト列に含まれた展開情報に基づいて、インライン展開された部分に対応するオブジェクトコード列それぞれに、インライン展開された部分である旨を示すコード情報を付加するコード付加手段131を備えた構成であることを特徴とする。

【0022】請求項5の発明は、コード変換手段103のコード付加手段131が、中間テキストに残された展開情報に基づいて動作することにより、インライン展開された部分に対応するオブジェクトコードの範囲を示す情報として、例えばコメント文などをオブジェクトコードの中に挿入し、デバッグ作業に供することができる。

【0023】

【発明の実施の形態】以下、図面に基いて、本発明の実施例について詳細に説明する。

【0024】図3は、本発明のコンパイラ装置の実施例構成図である。図3に示したコンパイラ装置は、図11に示したコンパイラ装置のインライン展開部402と最適化処理部404とに代えてインライン展開部210と最適化前処理部220および最適化後処理部230とを備えた構成となっている。このコンパイラ装置において、インライン展開部210は、コンパイル制御部403からの指示に応じて、解釈手段111に相当するフロントエンド部401で得られた中間テキスト列についてインライン展開処理を行い、この処理結果を最適化前処理部220の処理に供する構成となっている。

【0025】また、最適化前処理部220による処理結果に基づいて、アウトライン判定部240およびアウトライン処理部250が動作し、このアウトライン処理部250による処理結果が、最適化後処理部230、バックエンド部405およびコード出力部406の処理に供され、オブジェクトプログラムが作成される構成となっている。

【0026】つまり、このコンパイラ装置においては、図4に示すように、フロントエンド部401により中間テキストが作成され（ステップ301）、コンパイラオプションに応じて、コンパイル制御部403がインライン展開を指示すると（ステップ302の肯定判定）、インライン展開部210により、全ての関数呼び出しを対象として一律にインライン展開処理が行われる（ステップ303）。

【0027】その後、最適化前処理部220による最適化処理が行われ（ステップ304）、この処理結果に応じて、アウトライン判定部240とアウトライン処理部250とにより、上述したインライン展開処理部210によって展開された関数のうち、不適切なものが元の関数呼び出しに戻される（ステップ305、306）。このようにして得られた中間テキスト列に対して、最適化後処理部230により再度の最適化の試みが行われ（ステップ307）、次いで、ステップ308において、オブジェクトプログラムの作成処理が行われる。

【0028】一方、上述したステップ302の否定判定の場合は、最適化前処理部220および最適化後処理部230により、従来と同様の最適化処理を行い（ステップ309）、その後、処理を終了すればよい。図3に示したインライン展開部210において、受付処理部211は、未処理の中間テキストから関数呼び出しを示すテキスト（以下、関数呼び出し言と称する）を抽出し、サイズ判定部212に送出する構成となっている。

【0029】また、このインライン展開部210において、疑似言挿入部213および展開処理部214は、上述したサイズ判定部212による判定結果に応じて動作し、受付処理部211で抽出された関数呼び出し言を受け取って、後述する所定の疑似言と関数本体の中間テキスト列とに変換する構成となっている。ここで、疑似言挿入部213は、図5に示すように、インライン展開された関数の先頭および末尾に、それぞれインライン開始言（\*BeginInline）とインライン終了言（\*EndInline）とを挿入すればよい。

【0030】また、図3に示した疑似言修飾部215は、疑似言挿入部213が挿入した疑似言と元の関数呼び出し言との対応関係を示す関数情報および2つの疑似言の対応関係を示す対応情報を作成し、上述したインライン開始言およびインライン終了言のオペランドとして付加する構成となっている。この疑似言修飾部215は、例えば、展開処理部214から元の関数呼び出し言や展開された中間テキストの数を受け取って、これらを示す関数情報を作成し、また、疑似言挿入部213から上述した2つの疑似言をアドレスを受け取って、これらをそのまま対応情報として、それぞれ対となる疑似言のオペランドに付加すればよい。

【0031】図6に、インライン展開動作を表す流れ図を示す。受付処理部211は、未処理の中間テキストを1言ずつ順次に読み込んでいき（ステップ311）、関数呼び出し言を読み込んだときに、ステップ312の肯定判定として、サイズ判定部212に該当する関数呼び出し言を通知する。この通知に応じて、サイズ判定部212は、該当する関数本体を見つけ出し、存在すればその関数本体の中間テキスト列を計数し（ステップ313）、この計数値が所定の閾値以下であれば、ステップ314の肯定判定として、疑似言挿入部213を起動するとともに、該当する関数呼び出し言を展開処理部214に通知する。

【0032】これに応じて、まず、疑似言挿入部213は、関数呼び出し言に代えて、上述したインライン開始言を挿入し（ステップ314）、展開処理部214は、このインライン開始言に続いて、該当する関数本体の中間テキスト列を未処理の中間テキスト列に挿入する（ステップ315）。このときに、必要であれば、引数の受け渡しのための中間テキストも挿入する。次いで、疑似言挿入部213は、ステップ316において、上述した

インライン終了言を未処理の中間テキストとして挿入すればよい。

【0033】また、疑似言修飾部215は、ステップ317において、上述した関数情報および対応情報を作成し、ステップ314およびステップ316で挿入した疑似言のオペランドとして付加すればよい。一方、ステップ312の否定判定の場合は、該当する中間テキストをそのまま処理済みの中間テキストとして、後述するステップ318に進めばよい。

【0034】その後、受付処理部211は、未処理の中間テキストが残っているか否かを判定し（ステップ318）、肯定判定の場合は、ステップ311に戻って新しい中間テキストについての処理を行い、否定判定の場合は、インライン展開処理を終了すればよい。このように、受付処理部211およびサイズ判定部212による判定結果に応じて、疑似言挿入部213と展開処理部214とが動作することにより、展開手段112と展開情報付加手段113との機能を実現し、展開可能な全ての関数呼び出しをインライン展開するとともに、インライン展開された部分を示す展開情報として上述した2つの疑似言を付加することができる。

【0035】上述したようにして得られた中間テキストは、図3に示すように、最適化前処理部220に送出され、後述する基本的な最適化処理が施される。図3に示した最適化前処理部220において、基本処理部221は、請求項3で述べた前処理手段126に相当するものであり、上述した疑似言で挟まれた範囲内での中間テキストの移動や共通式の除去および演算の強さの縮小などの基本的な最適化を行う構成となっている。

【0036】また、データフロー収集部222および制御フロー収集部223は、請求項1で述べた制御情報収集手段121に相当するものであり、インライン展開部210を介して受け取った中間テキスト列を解析し、各変数の生存期間やループ範囲などを示す制御情報を収集し、アウトライン判定部240の処理に供する構成となっている。

【0037】このアウトライン判定部240において、ループ判定部241は、インライン開始言を検出すると、そのアドレスと制御情報として受け取ったループ範囲とを照合し、該当するインライン開始言がループ内に含まれているか否かを判定する構成となっている。この判定結果に応じて、サイズ判定部242とレジスタ数判定部243とが動作し、該当するインライン開始言と対応するインライン終了言との間に挟まれた部分について、そのサイズが所定の閾値以下であるか否か、および生存中の変数の数が所定の閾値以下であるか否かをそれぞれ判定する構成となっている。

【0038】また、候補決定部244は、これらの判定結果に応じて、アウトライン候補を決定し、該当するインライン開始言を候補リスト245に順次に格納し、ア

ウトライン処理部250の処理に供する構成となっている。

図7に、アウトライン判定動作を表す流れ図を示す。まず、ループ判定部241は、未処理の中間テキストを順次に読み出して（ステップ321）、インライン開始言であるか否かを判定し（ステップ322）、肯定判定の場合は、制御情報に基づいて、該当するインライン開始言がループ範囲に含まれているか否かを判定する（ステップ323）。

【0039】ステップ323の否定判定の場合に、サイズ判定部242は、該当するインライン開始言と対応するインライン終了言との間の中間テキストの数を計数し（ステップ324）、この計数値 $N_t$ が所定の閾値 $Ths$ を超えているか否かを判定する（ステップ325）。

【0040】このステップ325の否定判定の場合は、レジスタ数判定部243が、該当するインライン開始言と対応するインライン終了言との間の中間テキスト列について、上述した制御情報に基づいて同時に生存している変数の数の最大値 $Max_v$ を求め（ステップ326）、この最大値 $Max_v$ が、所定の閾値 $Thv$ を超えているか否かを判定する（ステップ327）。

【0041】なお、上述した中間テキスト数の閾値 $Ths$ および変数の数の閾値 $Thv$ は、それぞれ情報処理装置の性能およびプロセッサに備えられているレジスタの数に応じて予め決定しておき、例えば、コンパイル制御部403により、それぞれサイズ判定部242およびレジスタ数判定部243の処理に供すればよい。上述したステップ327の肯定判定あるいは、上述したステップ325の肯定判定の場合に、候補決定部244は、該当するインライン開始言を候補リスト245に格納する（ステップ328）。

【0042】その後、未処理の中間テキストが残っているか否かを判定し（ステップ329）、肯定判定の場合は、上述したステップ321に戻って新しい中間テキストについての処理を行えばよい。また、上述したステップ322の否定判定の場合およびステップ323の肯定判定の場合は、上述したアウトライン判定処理をスキップし、そのままステップ329に進めばよい。

【0043】このように、ループ判定部241からの指示に応じて、サイズ判定部242およびレジスタ数判定部243が動作することにより、請求項1で述べた第1評価手段122の機能を実現し、中間テキストに含まれる全てのインライン関数について、インライン展開したことの当否を判定することができる。また、ステップ323の判定処理において、ループの次元を考慮に入れることも可能である。

【0044】また、このようにして開始言を順次にチェックしていき、全ての中間テキストについての処理が終了したときに、ステップ329の否定判定としてアウトライン判定処理を終了し、その結果をアウトライン処理



部250の処理に供すればよい。図3において、アウトライン処理部250は、候補検出部251が、上述した候補リスト245に基づいて、入力される中間テキストから該当するインライン開始言を検出し、これに応じて、削除処理部252と置換処理部253とが動作する構成となっている。

【0045】この削除処理部252は、上述した候補検出部251を介して中間テキスト列を受け取り、アウトライン候補として検出されたインライン開始言から対応するインライン終了言までの中間テキストを削除する構成となっている。また、置換処理部253は、該当するインライン開始言にオペランドとして付加された関数情報に基づいて、インライン開始言およびインライン終了言を元の関数呼び出し言で置換する構成となっている。

【0046】図8に、アウトライン処理動作を表す流れ図をそれぞれ示す。まず、候補検出部251は、中間テキストを1言ずつ読み出して、インライン開始言であるか否かを判定し（ステップ331、332）、インライン開始言である場合（ステップ332の肯定判定）は、該当するインライン開始言が上述した候補リスト245に格納されているか否かを判定する（ステップ333）。

【0047】このステップ333の肯定判定の場合は、削除処理部251が動作し、該当するインライン開始言と対応するインライン終了言とで挟まれた中間テキストを削除する（ステップ334）。次に、復元処理部253が動作し、該当するインライン開始言に付加された関数情報からもとの関数呼び出し言を得て、この関数呼び出し言を例えば上述したインライン開始言の直後に挿入し（ステップ335）、更に、該当するインライン開始言およびこれに対応するインライン終了言を削除する（ステップ336）。

【0048】このステップ336の終了後および上述したステップ332およびステップ333の否定判定の場合は、未処理の中間テキストがあるか否かを判定し（ステップ337）、肯定判定の場合は、ステップ331に戻って新しい中間テキストについての処理を行えばよい。このように、候補検出部251からの指示に応じて、削除処理部252と復元処理部253とが動作することにより、請求項1で述べた復元手段123の機能を実現し、中間テキストの中からインライン展開の効果が否定された部分を抽出し、元の関数呼び出しに戻すことができる。

【0049】また、このようにして順次に全てのアウトライン候補を元の関数呼び出し言に戻した後に、ステップ337の否定判定に応じて、アウトライン処理を終了し、得られた処理結果を最適化後処理部230の処理に供すればよい。この最適化後処理部230は、請求項4で述べた後処理手段127に相当するものであり、インライン開始言およびインライン終了言を跨いだ中間テキ

ストの移動を含めて、アウトライン処理後の中間テキストに対して、再度の最適化処理を行い、バックエンド部405に中間テキスト列を送出すればよい。

【0050】その後は、バックエンド部405とコード出力部406とが、従来と同様に動作することにより、最適化された中間テキストに対応するオブジェクトコードが得られる。この場合は、上述したように、全ての関数呼び出しをインライン展開した後に、展開によって明らかにされた情報を踏まえてインライン展開の可否を判定し、展開が展開が効果的であるとされた関数呼び出しのみを最適化後の中間テキストに保存することができる。

【0051】したがって、インライン展開後に明らかにされる情報を考慮して、レジスタ割付処理などへの負担を軽減し、真に効果的なインライン展開結果のみを含んだ中間テキストに対応するオブジェクトコードを得ることができるから、コンパイラ装置のインライン展開機能により、充分な最適化効果を得ることが可能となる。

【0052】例えば、利用頻度の高い作業を実行するためのアプリケーションプログラムのコンパイルに利用すれば、得られたオブジェクトコードによる処理効率を向上することが可能となる。特に、近年のプロセッサの開発競争においては、レジスタ本数や演算器の数などが多様化していることを考えれば、インライン展開後に詳細となる情報を利用して、インライン展開する関数を選択することが可能であることによる最適化効果は非常に大きく、それに必要とされるコンパイル時間の増大などのデメリットを十分に補うことができる。

【0053】更に、アウトライン判定処理において、各インライン展開部の実際の実行回数に応じて、アウトラインするか否かを判定することもできる。図9に、請求項2のコンパイラ装置の実施例構成図を示す。図9において、請求項2のコンパイラ装置は、図3に示したコンパイラ装置に、プロファイル抽出部261と実行処理部262とを付加し、また、アウトライン判定部250に代えてアウトライン判定部270を備えた構成となっている。

【0054】この場合は、コンパイル制御部403は、最適化前処理部220による処理結果を実行制御部262に送出してその実行を指示し、これに応じて、実行処理部262が中間テキスト列を擬似的に実行したときに、プロファイル抽出部261が、各中間テキストの動的な実行回数などを示すプロファイル情報を抽出すればよい。

【0055】つまり、上述したプロファイル抽出部261と実行処理部262とにより、請求項2で述べた動的制御情報を作成し、この動的制御情報をアウトライン判定部270の実行回数判定部271に入力することにより、請求項2で述べた入力受付手段124の機能が実現されている。



【0056】この場合は、この実行回数判定部271が、上述した動的制御情報で示された実行回数に応じて、サイズ判定部242およびレジスタ数判定部243の動作を制御すればよい。例えば、実行回数判定部271により、図7に示したステップ322の肯定判定に応じて、該当するインライン開始言の実行回数 $N_{ex}$ が、所定の閾値 $Th_n$ を超えているか否かを判定し、否定判定の場合にステップ324からステップ328の判定処理を実行すればよい。

【0057】ここで、上述した所定の閾値 $Th_n$ は、実験などで予め決定しておけばよい。また、コンパイルオプションとして、利用者が指定できるようにしても良い。この場合は、動的な実行回数に基づいて、サイズ判定部242およびレジスタ数判定部243を動作させることにより、請求項2で述べた第2評価手段125の機能を実現し、インライン展開の可否をより正当に評価することが可能である。

【0058】したがって、インライン展開が真に効果的な関数呼び出しのみをインライン展開して、インライン展開による最適化効果を十分に引き出すことができ、効率的に作業を処理可能なオブジェクトコードを得ることができる。また、更に、上述したインライン展開過程で挿入した疑似言をアセンブラコードの中でバグ作業に利用することもできる。

【0059】図10に、請求項5のコンパイラ装置の実施例構成図を示す。図10において、請求項5のコンパイラ装置は、図3に示したコンパイラ装置に置換処理部281を付加し、最適化後処理部230による処理結果に含まれる疑似言を後述するコメント文に置換して、バックエンド部405に送出する構成となっている。

【0060】この置換処理部281は、インライン開始言とインライン終了言とを検出し、それぞれ該当する関数名を含んだコメント文(!Inline Begin 関数名)およびコメント文(!Inline End 関数名)に置換すればよい。

【0061】これらのコメント文は、バックエンド部405により、そのままアセンブラソースとして出力されるから、これらのコメント文により、インライン展開された部分およびその関数名を示すことができる。上述したように、インライン処理部210で挿入された疑似言の入力に応じて、置換処理部281が動作することにより、請求項5で述べたコード付加手段131の機能を実現し、アセンブラソースにおいて、インライン展開された部分を示す情報を提供し、利用者のデバッグ作業に役立てることができる。

【0062】この機能は、上述したように、インライン処理とバックエンド処理とにおいて実現されているから、アウトライン判定処理およびアウトライン処理を実行したか否かにかかわらず、インライン展開された部分についての情報を利用者に提供することができる。例え

ば、図10に点線で示すように、コンパイルオプションに応じて、コンパイル制御部403が、最適化前処理部220および最適化後処理部230を制御して、最適化前処理部220による処理結果を直接に最適化後処理部230に送出すれば、アウトライン処理をスキップして、従来のコンパイラ装置と同等のコンパイル処理を行うことができる。

【0063】この場合には、インライン展開した後の情報を最適化処理に活用することはできないが、翻訳に要する時間を従来のコンパイラ装置とほぼ同等とすることができ、また、上述した置換処理部281の動作により、インライン展開された部分に関する情報を含んだアセンブラソースを得ることができ、デバッグ作業に役立てることができる。

【0064】

【発明の効果】以上説明したように、請求項1の発明によれば、インライン展開後に得られる静的な制御情報に基づいて、インライン展開によるメリットとデメリットとを比較評価し、効果的でないインライン展開部分を元の関数呼び出しに戻すことができるから、有効なインライン展開部分のみをオブジェクトコードへの変換処理に供することが可能である。これにより、インライン展開による最適化効果を十分に引き出して、処理効率の高いオブジェクトコードを得ることができるから、情報処理装置の処理能力の向上に大きく貢献することができる。

【0065】同様に、請求項2の発明によれば、動的な制御情報に基づいて、真に有効なインライン展開部分を判別することにより、処理効率の高いオブジェクトコードを得ることができるから、特に実行頻度の高いプログラムのコンパイルに利用すれば、大きな処理能力向上効果が期待できる。また、請求項3の発明によれば、静的制御情報あるいは動的制御情報に加えて、制限付きの最適化処理による効果を考慮して、インライン展開部分をより精密に評価し、インライン展開による最適化効果を向上することができる。

【0066】更に、請求項4の発明によれば、オブジェクトコードへの変換処理に先立って、インライン展開部分を含んだ中間テキストに対して、無制限の最適化処理を施すことにより、より処理効率の高いオブジェクトコードを得ることが可能となる。また、請求項5の発明によれば、オブジェクトコードにインライン展開部分を示す情報を残してデバッグ作業に供し、デバッグ作業を支援することができるから、プログラム開発者の作業負担を更に軽減することが可能である。

【図面の簡単な説明】

【図1】請求項1および請求項3のコンパイラ装置の原理ブロック図である。

【図2】請求項2および請求項4、5のコンパイラ装置の原理ブロック図である。

【図3】本発明のコンパイラ装置の実施例構成図であ

10

20

30

40

50

る。

【図4】コンパイル動作の概略を示す流れ図である。

【図5】疑似言挿入処理を説明する図である。

【図6】インライン展開動作を表す流れ図である。

【図7】アウトライン判定動作を表す流れ図である。

【図8】アウトライン処理動作を表す流れ図である。

【図9】請求項2のコンパイラ装置の実施例構成図である。

【図10】請求項5のコンパイラ装置の実施例構成図である。

【図11】従来のコンパイラ装置の構成例を示す図である。

【符号の説明】

101 ソース変換手段  
102 最適化手段  
103 コード変換手段  
111 解釈手段  
112 展開手段  
113 展開情報付加手段  
121 制御情報収集手段  
122 第1評価手段  
123 復元手段  
124 入力受付手段  
125 第2評価手段  
126 前処理手段  
127 後処理手段  
131 コード付加手段  
210、402 インライン展開部

10

20

211 受付処理部  
212、242 サイズ判定部  
213 疑似言挿入部  
214 展開処理部  
215 疑似言修飾部  
220 最適化前処理部  
221 基本処理部  
222 データフロー収集部  
223 制御フロー収集部  
230 最適化後処理部  
240、270 アウトライン判定部  
241 ループ判定部  
243 レジスタ数判定部  
244 候補決定部  
245 候補リスト  
250 アウトライン処理部  
251 候補検出部  
252 削除処理部  
253、281 置換処理部  
261 プロファイル抽出部  
262 実行処理部  
271 実行回数判定部  
401 フロントエンド部  
403 コンパイル制御部  
404 最適化処理部  
405 バックエンド部  
406 コード出力部

【図5】

疑似言挿入処理を説明する図

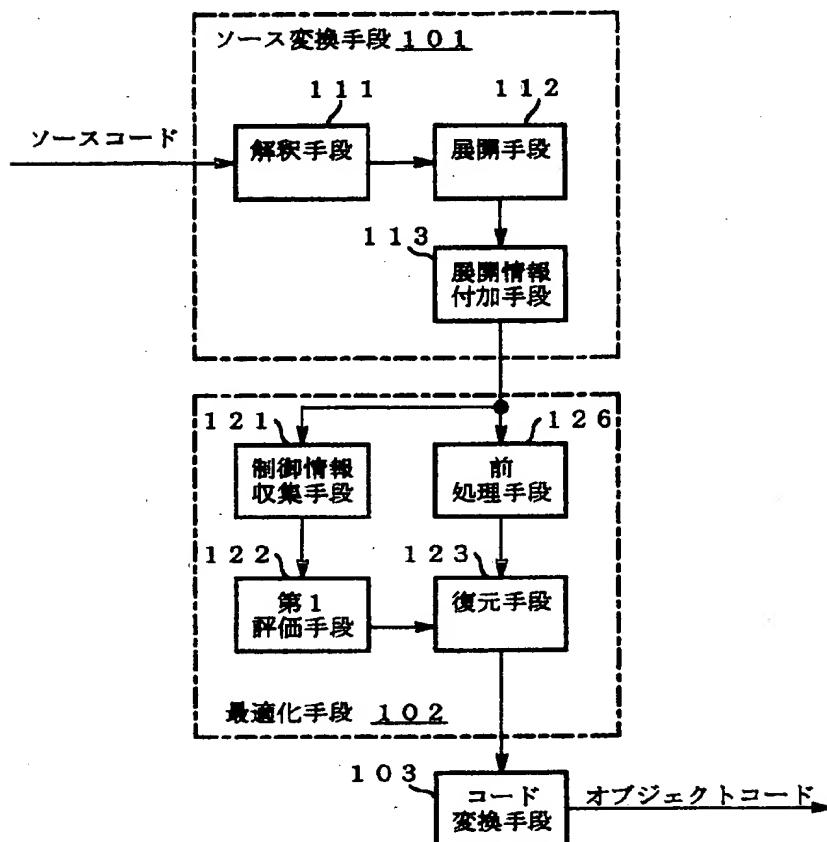
```

      .
      .
      .
*BeginInline Address (CALL Text), CNT (5), Address (Endline)
      .
      .
      .
      } インライン展開された
      } 中間テキスト
*EndInline Address (BeginInline)
      .
      .
      .

```

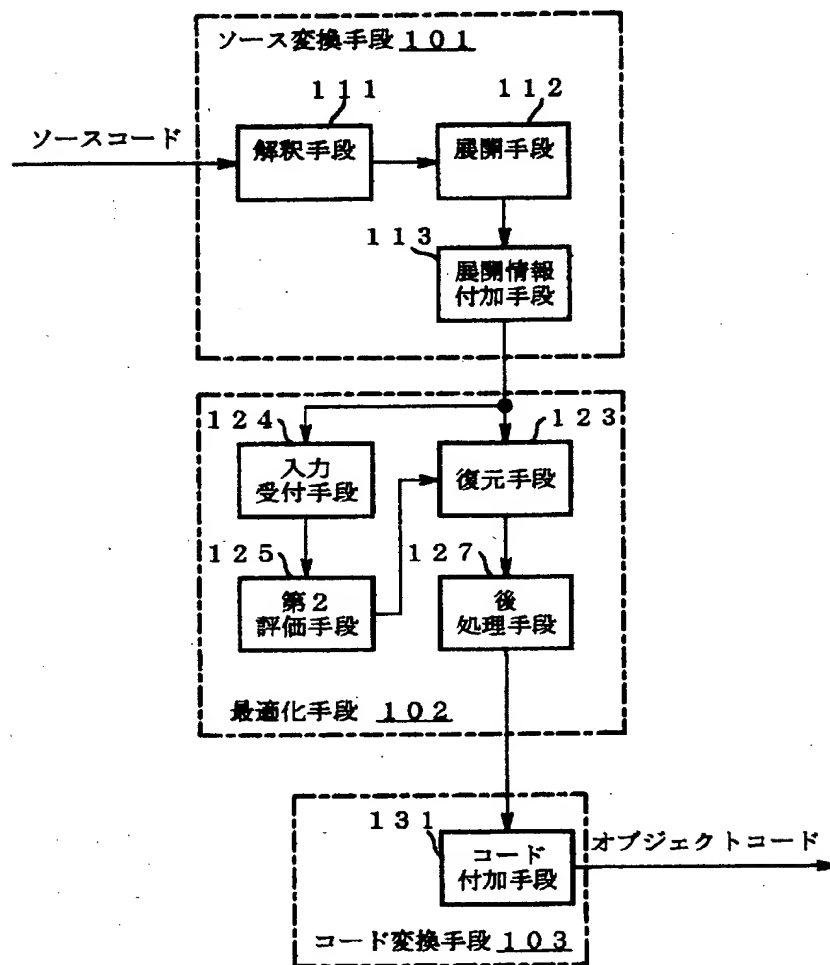
【図1】

請求項1および請求項3のコンパイラ装置の原理ブロック図



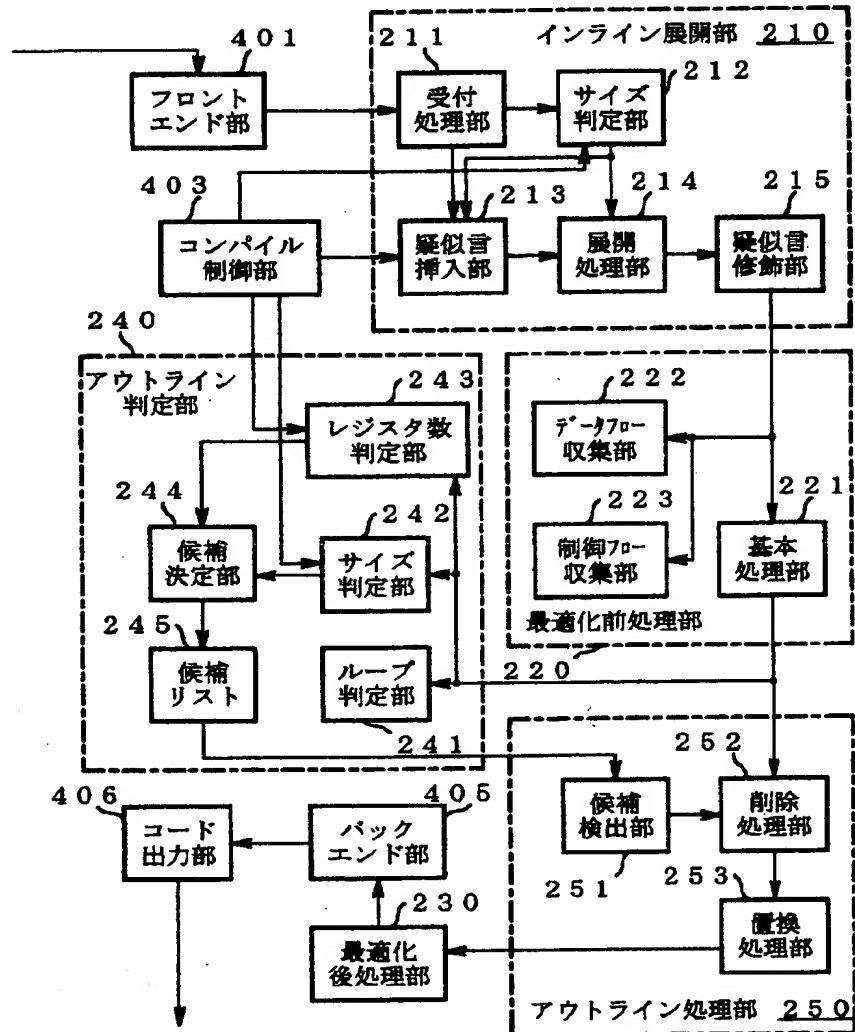
【図2】

請求項2および請求項4、5のコンパイラ装置の原理ブロック図



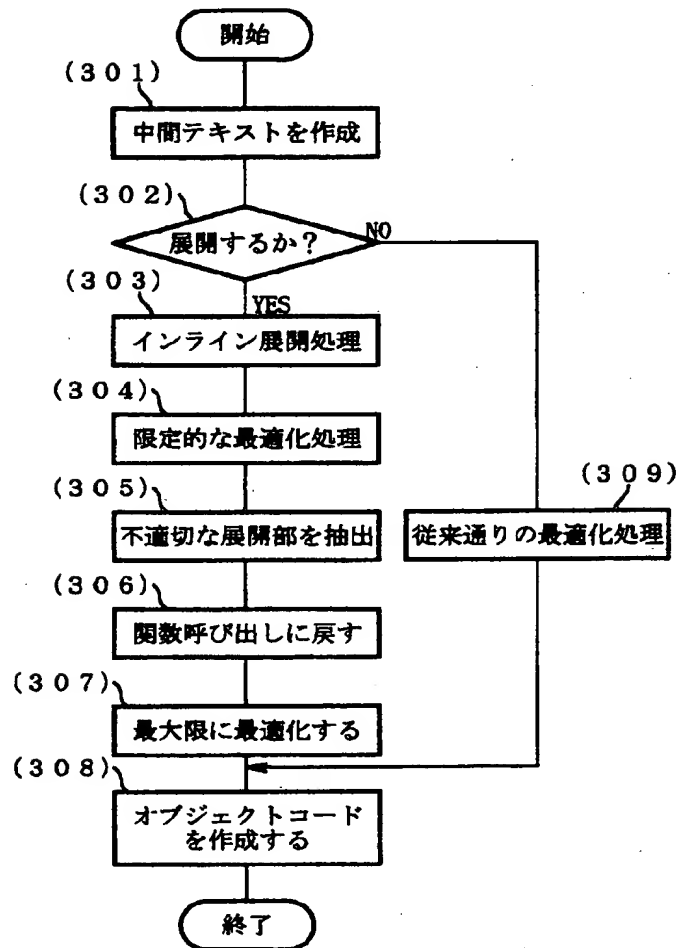
【図3】

本発明のコンパイラ装置の実施例構成図



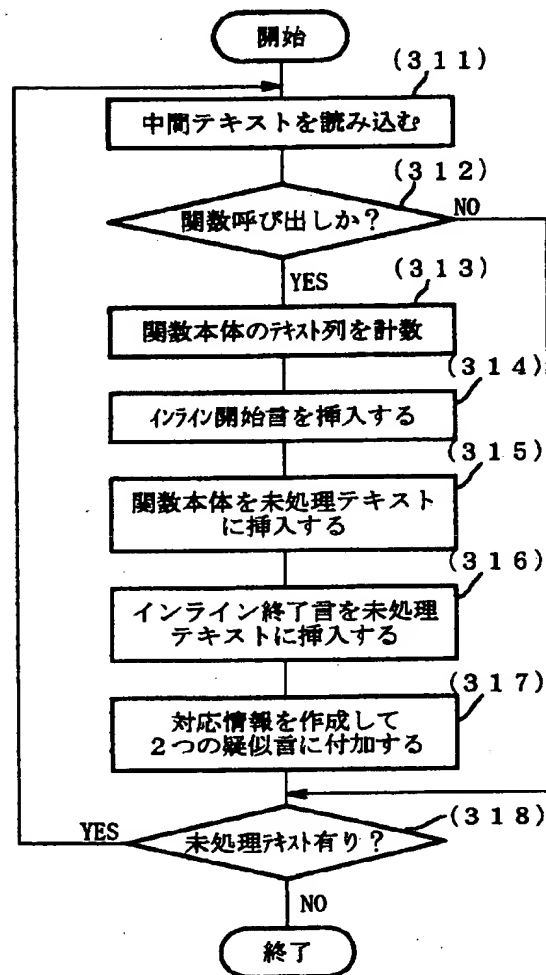
【図4】

## コンパイル動作の概略を表す流れ図



【図6】

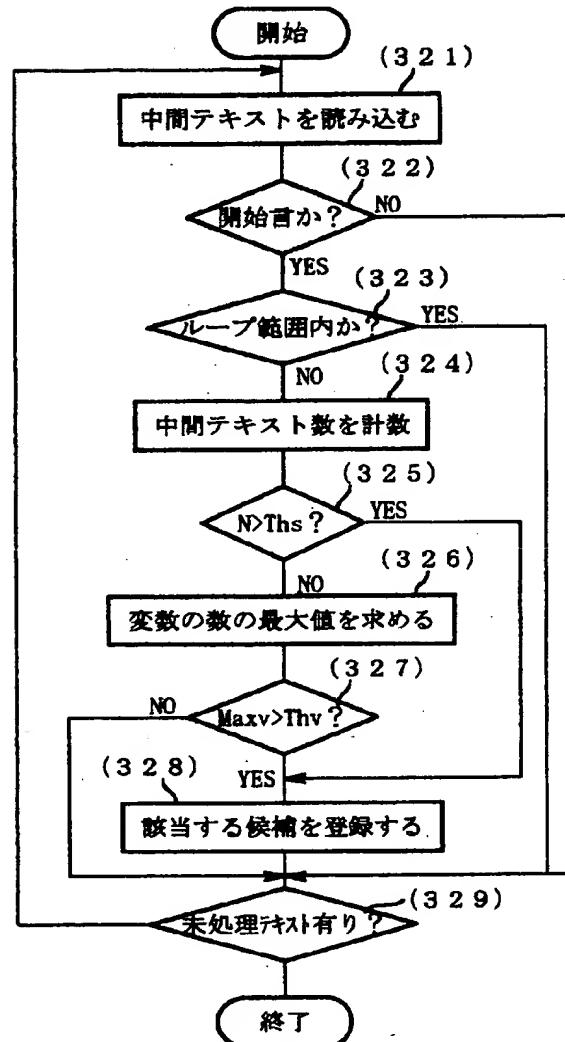
インライン展開動作を表す流れ図





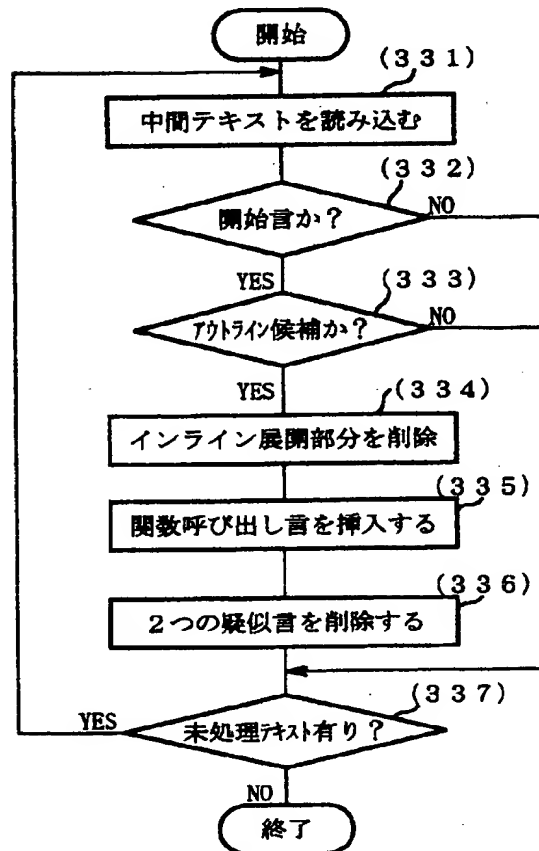
【図7】

アウトライン判定動作を表す流れ図



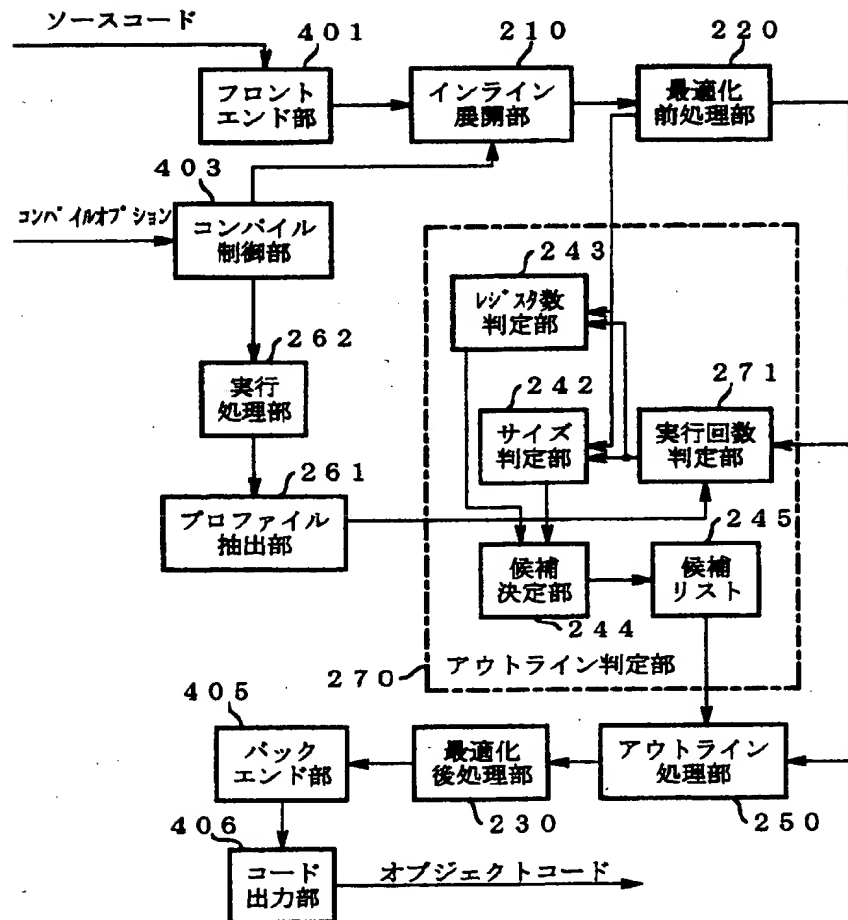
【図8】

アウトライン処理動作を表す流れ図

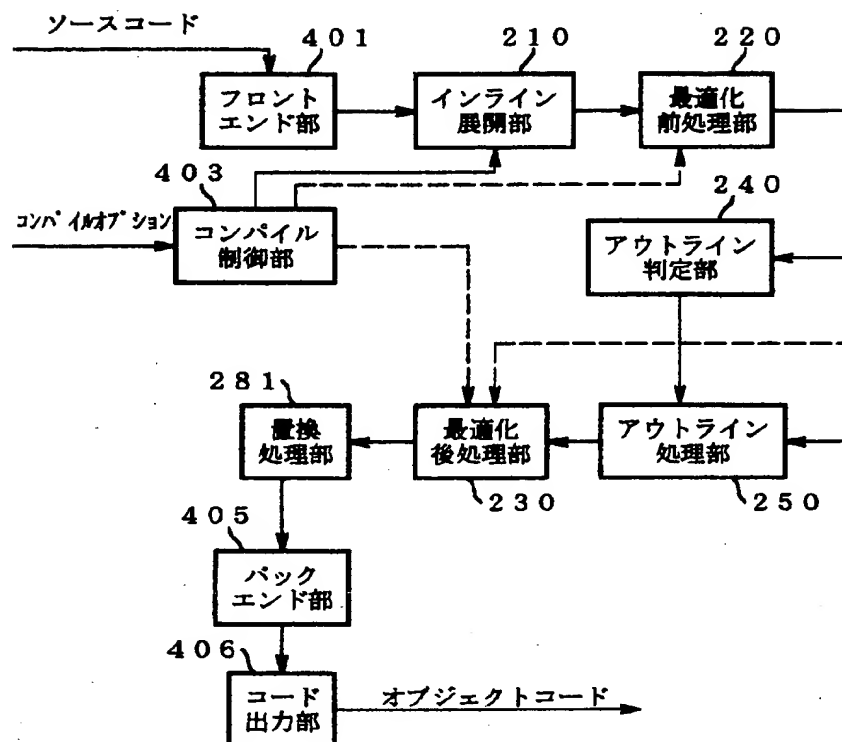


【図9】

請求項2のコンパイラ装置の実施例構成図



請求項５のコンパイラ装置の実施例構成図



【図11】

従来のコンパイラ装置の構成例を示す図

